題目：

2007年臺灣的弘道老人福利基金會執行長林依瑩推出「不老騎士」計畫，帶17位平均81歲的爺爺奶奶，花費13天自行騎著摩托車環島1139公里。這群「不老騎士」中，有2位曾罹患癌症、4位需戴助聽器、5位患有高血壓，即使其中有人三進三出醫院，但還是完成了險峻路途的挑戰。這些騎士們曾是警察、軍人、牧師、老師或理髮師等，在不同人生經驗的交流中，豐富了彼此的視野。 2012年在丹麥首都哥本哈根則有「樂齡卡打車」（Cycling Without Age）運動。哥本哈根一位中年上班族奧利（Ole Kassow）有感於安養機構的老人家行動不便，於是利用下班時間，用三輪車載老人家外出兜風。老人開心地要求回到他們充滿回憶的地方，有些多年不說話的老人，開始滔滔不絕地說著自己與地方的故事；失智症患者變得不再暴躁；盲人對志工訴說他們聞到花香、聽到鳥鳴，感覺微風吹拂過耳際。志工駕駛員因此聽到許多生命故事，更進一步認識自己的城市，也彷彿和老人形成了某種奧秘的聯繫。 如果要帶長者在臺灣進行樂齡之旅，一定有許多待注意事項。

請以「樂齡出遊」為題，寫一篇長文，說明樂齡出遊的意義，並思考如何照顧到長者在生理與情感上的需求。文長限800字以內。

答題：

歲月是一把歹忍的刀，劃出臉上的紋路時，也削去了青春賜予的活力。與其盲目地回首過往悲嘆時間流逝，不如起身主動賦予年齡新的使命。這便是我認為樂齡出遊的最大意義。這不僅僅是一場旅行，更是一種心靈的釋放與自我價值的重建。透過探索世界，長者能夠重新找回對生活的熱情與動力。

相較於一般人出遊，年長者需考量到更多因素，包括身體的負荷量、該多準備以防萬一的藥品等，這些皆為生理上需多謹慎的地方。例如，對於有糖尿病的高齡者來說，需帶上胰島素、日常防備藥、及根據季節變化而應變的衣物。在這個過程中，除了準備日常必需品外，也可以詢問年長者的意見，了解他們想要帶什麼，讓他們在旅途中有參與感，這不僅能提高他們的積極性，還能使他們感受到被尊重。

除了生理需求，情感上的需求亦是另一大關鍵，也是帶高齡者出遊的成敗因素。年長者多數較敏感，或許是因為害怕帶給別人麻煩或想要倚靠自己而產生的自尊心，這些小細節都需耐心安撫。在計劃旅行的過程中，應賦予長者選擇權，讓他們參與決定，這樣的討論過程能夠培養彼此的情感連結，讓他們在旅途中感受到關懷和支持。

同時，面對年紀的增長，必然會出現不同的反應與需求。在樂齡出遊中，不論是面對挑戰還是享受美好時光，旅行的經驗都能成為長者的珍貴記憶。不僅要慶祝這些瞬間，還要珍惜他們的生命故事。這些故事不僅能讓年長者感受到存在的意義，也能讓他們在旅途中感受到自己仍然是重要的一份子。

最後，我們要記得，樂齡出遊的真正目的在於改變長者的心態，使其不再認為自己是「高齡」，而是「樂齡」。在這個過程中，他們不僅是旅程的參與者，更是生命的探索者，能夠在歲月的流逝中找到屬於自己的意義與快樂。這樣的旅程，才是對生命最好的讚美。

評分：

### **總分：**

* **19/25**

### **各向度評分：**

1. **立意：4（佳）**
   * 文章立意鮮明，能夠抓住樂齡出遊的核心，探討了出遊對於長者的生理與情感需求。但立意深度可再加強，雖然對長者身心健康的關懷明確，但情感上的連結與社會意義可以進一步挖掘。
2. **結構：4（佳）**
   * 結構清晰，從概述樂齡出遊的意義，到具體論述如何滿足生理和情感需求，文章邏輯性強，段落間過渡自然。然而，在具體措施的部分，細節稍顯不足，未能深刻展開。
3. **修辭：4（佳）**
   * 修辭運用得當，文筆流暢，並且有一定的抒情色彩，增添了文章的感染力。但若能增加更多具體形象的描述或生動的例子，將能進一步提升文章的表達效果。
4. **敘述：4（佳）**
   * 敘述條理分明，表達清晰，能夠引導讀者理解作者的觀點。部分論述略為簡略，若能進一步深入探討長者的實際情感需求，將會使文章更具說服力。
5. **啟發：3（可）**
   * 文章能引發讀者對樂齡出遊的關注，但啟發性稍顯不足。結尾雖強調「樂齡」心態的轉變，但若能更具體地闡述出遊對長者生活與社會的深遠影響，將會讓文章更具深度和啟發性。

### **總結：**

這篇文章能夠清楚論述樂齡出遊的意義，並且展現對長者生理與情感需求的關懷。然而，細節上的論述略顯不足，部分觀點可以進一步展開，使文章更具深度和感發力。